

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سلسلہ اشاعت (۶)

محقق القول فی مسئلہ التَّوَسُّلِ کا اردو ترجمہ

موسم بہ

وَسِيلَةٌ

کلائل کی روشنی میں

مترجم

علامہ محمد زاهد الکوثری المصری

(۱۲۹۹ھ/۱۲۷۱ء)

مترجم

مولانا افتخار احمد قادری مصباحی

شیخ الحدیث، دارالعلوم قادریہ غریب نواز (ساوتھ افریقہ)

المجمع الإسلامي

فلتکرموا بکموا اعظم کرمکم

مارس ۱۳۲۶ھ/۳۰۰۵ء تعداد ۱۱۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(قلمنت مکتف)

## علامہ محمد زاہد الکوثری

۱۲۹۱ھ ————— ۱۳۷۱ھ

علامہ محمد زاہد الکوثری ماضی قریب کی وہ عظیم شخصیت ہیں، جو محض خلافت کی بنیاد پر دین کی خدمات انجام دیتے رہے۔ یہ سلف صالحین کی ایک ایسی یادگار تھے جنہوں نے علم دین کو کبھی ذریعہ معاش نہ بنایا۔ بلکہ یہی علم دین ان کا اصل مقصد حیات رہا تھا۔ اور اس سے اعلیٰ مقصد اور کیا ہو سکتا ہے۔

۱۲۹۱ھ میں ترکی کے مشہور شہر استانبول میں آپ پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی۔ ترکی الاصل ہوتے ہوئے بھی آپ کی تمام تر علمی سرگرمیاں عربی زبان میں ظہور پذیر ہوئیں۔

۲۸ سال کی عمر میں علوم دینیہ کی تکمیل کی۔ اور اس کے بعد ہی تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اور بہت جلد میدان تدریس کے ایک ممتاز شہسوار کی حیثیت سے متعارف ہوئے۔

ترکی حکومت کے امور دینیہ کے صدر مقرر ہوئے۔ اور اس منصب کی عظیم ذمہ داریوں کو ایک مدت تک انجام دیا۔

پھر ترکی سے مصر کی طرف ہجرت کی۔ مصر سے شام اور بھر شام سے قاہرہ واپس آ گئے۔ اور پھر یہیں کے ہو کر رہ گئے۔

ترکی، شام اور مصر میں جہاں بھی آپ کا قیام رہا آپ طلبہ اور خلافت کے مزین رہے۔ قاہرہ یونیورسٹی کے "کلیۃ الحقوق" کی طرف سے استاذ کے منصب کے لئے آپ کو پیشکش ہوئی۔ مگر آپ نے اپنی اتقانی اور منفعت کے باعث قبول نہ فرمایا۔ اسی کلیہ کے ایک عظیم استاد محمد ابو زہرہ "علامہ

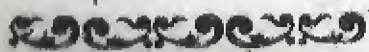
محمد زاہد الکوثری کی علمی شخصیت سے بے پناہ متاثر تھے۔ استاذ ابو زہرہ نے اپنی ایک تعارفی تحریر میں علامہ محمد زاہد الکوثری کو ۱۲ مقامات پر آرام سے یاد کیا ہے۔ اور ایک مقام پر تو ان کو "مجدد" بھی لکھا ہے۔

۱۳۷۱ھ میں قاہرہ میں وفات پائی۔ متعدد علمی اور تحقیقی یادگاریں چھوڑیں۔ تحقیق الثقل فی مشقۃ التوشل حضرت علامہ کوثری کا وہ بے نظیر رسالہ ہے جس میں پرزور دلائل کے ساتھ وسیلہ کی حقانیت کو ثابت کیا ہے اسے ایک عرب عالم شیخ محمد رشید نے ادارہ الجمع الاسلامی کو پیش کی اور ساتھ ہی اس کے ترجمہ کی فرمائش کی۔

اس موضوع پر ایک ایسے عالم کی تحقیق جس کی خدمات کا دائرہ کئی ملکوں پر پھیلا ہوا ہو، اور جو علمی دنیا میں سند کی حیثیت رکھتا ہو۔ ظاہر ہے کہ یہ غیر معمولی علمی افادیت کی حامل ہوگی۔ اسی مقصد کے پیش نظر یہ تحقیق پیش کی جا رہی ہے۔

ادارہ الجمع الاسلامی مولانا اقبال احمد گجراتی مصلحی کامنوں اور شکر گراں کے جن کے ایمان سے یہ رسالہ منظر عام پر آ رہا ہے۔ اور جو کسی بھی علمی خدمت کی پذیرائی اور عزت افزائی کرتے ہیں۔ ادارہ ان کا اور ان جیسے سبھی جا بجا شکر گزار ہے، دعا ہے کہ رب قدران کو اپنی رحمت سے بہترین صلہ عطا فرمائے اور اس قسم کی خدمات کے مزید مواقع ادارہ کو فراہم کرتا رہے۔ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَلْقِہِ خَلْفِہِمْ سَلَامًا وَتَقْوٰیہِمْ اٰمِنًا وَرَحْمَہِمْ اَجْمَعِیْنَ۔ آمین۔

یوم جمعہ مبارکہ، ربیع الاخر ۱۴۱۱ھ | ادارہ الجمع الاسلامی، مبارکپور۔  
۱۴ / ۱۱ / ۸۹ھ اعظم گڑھ۔ یوپی۔ اللہ





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَصَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَى سَيِّدِنَا  
مُحَمَّدٍ وَسُورَةُ اللَّهِ وَآيَاتِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

مسلمانوں میں ایک ایسا طبقہ پایا جاتا ہے، جو ہمارے مسلمانوں کو اس جرم میں کفر قرار دیتا ہے کہ وہ قبروں کی زیارت کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے حضور بزرگوں کا وسیلہ لاتے ہیں۔

اس طرح گویا جمہور مسلمین بت پرستی کا شکار ہیں۔ — مواذ اللہ

اس سلسلے میں نے مناسب خیال کیا کہ وسیلہ کے بارے میں ائمہ اسلام کی رائیں پیش کر دوں۔ کیوں کہ انہیں حضرات کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ توحید، شرک اور بت پرستی کے درمیان خطا و اعتبار کھینچ سکیں۔ اور ہر ایک کو ایک دوسرے سے الگ الگ کر کے دکھا دیں۔ اس کے ساتھ ہی میں نے اس بات کو بھی ملحوظ رکھا ہے کہ اس مسئلہ سے متعلق کتاب سنت کے دلائل پیش کر دینے چاہئیں۔ اس طرح یہ مختصر رسالہ تیار ہو گیا، جسے تحقیق التَّحْقُوقِ فِي مَسْأَلَةِ التَّوَسُّلِ کے نام سے شائع کیا جا رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی مدد اور توفیق سے ہم گفتگو کا آغاز کرتے ہیں۔ وسیلہ کے بارے میں ایک طبقہ کا مزاج ہے کہ وہ اس کو اتنا بڑا جرم سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو اس کے سبب شرک قرار دیتے ہیں۔

اس مسئلہ میں اس طبقہ نے جو دلیلیں پیش کی ہیں وہ حد درجہ لچر اور کمزور ہیں۔ اس کے برعکس وسیلہ کے حق ہونے کے جو دلائل ہیں وہ نہایت روشن اور واضح ہیں۔

ان لوگوں کی باتوں میں سچائی کہاں سے ہو سکتی ہے۔ ان کے خلاف کتاب سنت کے بھی دلائل ہیں عقلی دلیلیں بھی، اور امت کا متواتر عمل بھی۔

## کتاب اللہ | تہذیب ان کتاب

وَابْتَعُوا إِلَيْنَا أَسْبِيلَهُ (انہ ۱۵۱) | خدا کی طرف وسیلہ تلاش کر۔

وسیلہ شخصیتوں کا بھی ہو سکتا ہے، اور عمل صالح کا بھی، اور لفظ وسیلہ اپنے عموم کے باعث دونوں کو شامل ہے۔ بلکہ شریعت میں اس سے شخصیتوں ہی کا وسیلہ پہلے سمجھ میں آتا ہے۔ پھر اس سلسلہ میں یہ کہنا کہ صرف زندہ شخصیت کا وسیلہ لایا جاسکتا ہے۔ یہ اس کا عقیدہ ہو سکتا ہے جس کا خیال ہو کہ روحیں جسموں سے جدا ہونے کے بعد فنا ہو جاتی ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہو کہ حشر و نشر بھی کوئی چیز نہیں اور روحوں کے جسموں سے جدا ہو جانے کے بعد ان کے احساسات و ادراکات بھی فنا ہو جاتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ یہ بات شرعی دلیلوں کے سراسر خلاف ہے۔

یہ جو کہا گیا کہ آیت مذکورہ میں لفظ وسیلہ شخصیتوں سے وسیلہ لینے کو بھی شامل ہے۔ یہ محض کسی عامی کی رائے نہیں، اور نہ ہی ایسا ہے کہ صرف وسیلہ کے لغوی عموم سے اسے اخذ کر لیا گیا ہے۔ بلکہ یہ معنی حضرت فاروق اعظم سے بھی منقول ہے۔ بارش کے لئے دعاؤں میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا وسیلہ لیا۔ اور یہ الفاظ استعمال کئے۔

هَذَا اللَّهُ أَسْبِيلُهُ إِلَى اللَّهِ | بِسْمِ اللَّهِ وَبِاسْمِ اللَّهِ وَبِاسْمِ اللَّهِ  
عَزَّ وَجَلَّ

## سنت | (۱) حضرت عثمان بن عفیف سے مروی ہے۔

يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ إِلَيْكَ | اے محمد! اے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں آپ کے  
إِلَى رَبِّي۔ | وسیلہ سے اپنے رب کی طرف متوجہ ہوا۔

۱۔ استیعاب، ۱: ابن عجب البر

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نابینا صبا کی کو بذات خود یہ الفاظ بتائے۔ ظاہر ہے اس میں شخصیت کا وسیلہ ہے، عمل کا نہیں۔ اس حدیث کو اس کے ظاہری معنی سے چھڑ کر کوئی دوسرا معنی نکالنا ہوائے نفس کی پیروی میں تحریف کلمات کا ارتکاب کہلائے گا۔

رہی یہ بات کہ نابینا صبا کی دعا کی مقبولیت حضور کے دعا کر دینے کی وجہ سے ہوئی۔ (جس کا روایت میں کوئی ذکر نہیں) یا خود انہیں صبا کی دعا کرنے سے ہوئی۔ یہ ہمارے بحث سے الگ بات ہے۔ ہماری دلیل تو صرف حضور سے مروی یہ دعا ہے۔ اس روایت پر کوئی نقد بھی نہیں کر سکتا، کیوں کہ محدثین کی ایک جماعت نے اس کو صحیح قرار دیا ہے، جس کی ذرے تفصیل ہم آگے دے رہے ہیں۔

(۲) حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہا کی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں۔

وَبَعَثَ نَبِيُّنَا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | اسے رب! یہ دعا قبول فرما اپنے نبی اور مجھ سے چھٹے انبیاء کے وسیلہ سے۔

اس حدیث کے سارے راوی علاوہ روح بن صلاح کے ثقہ اور معتبر ہیں۔ روح بن صلاح کے بارے میں بھی حاکم نے فرمایا ہے۔ یہ معتبر اور ثقہ ہیں۔ ابن جبران نے بھی ان کو ثقہ و معتبر راویوں میں شمار کیا ہے۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ وسیلہ میں زندوں اور مردوں کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

اس روایت میں صاف لفظوں میں انبیاء کے جاہ و منزلت سے وسیلہ موجود ہے۔

(۳) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں یہ الفاظ آئے ہیں۔

أَلَا تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | اسے اللہ! سوال کرنے والوں کا ترجمہ یہاں جو ہے اس کے وسیلہ سے میں تجھے سوال کرتا ہوں۔

اس میں سارے ہی مسلمانوں کا وسیلہ ہے، خواہ وہ زندہ ہوں یا مردہ ہوں۔

اس حدیث کے ایک راوی ابن موفی ابن مرزوق سے روایت کرنے میں اپنی سند کے اندر منفرد نہیں۔ ساتھ ہی ابن مرزوق صحیح مسلم کے راویوں میں سے ایک ہیں۔ اور دوسرے راوی عطیہ کی کئی روایتوں کو ترمذی نے حسن کہا ہے (جس کی تفصیل آگے آرہی ہے)

انبیاء و صلحاء خواہ زندہ ہوں، یا وصال کر چکے ہوں۔ ان کا وسیلہ لا نا ہر دور میں امت مسلمہ کا طریقہ اور طریقہ رہا ہے۔

(۴) استسفار (بارش کی دعا) کے سلسلہ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہ الفاظ ہیں۔

قَدْ آتَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | اے اللہ! ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی کے چہا پتینا۔ کا وسیلہ لاتے ہیں۔

یہ الفاظ واضح کرتے ہیں کہ صحابہ نے خود صحابہ کا وسیلہ کیا ہے۔ اس روایت میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی شخصیت کا وسیلہ عیاں ہے۔

یہ جملہ اگرچہ خبر کی صورت میں ہے۔ لیکن انشاء تو صل کے لئے لا اگیا ہے اور یہ تو صل حضرت عباس سے ہے۔ جملہ خبر یہ کا وہی مقصد ہو کر رہا ہے۔ ایک توبہ

کہ مخاطب کو علم نہیں، مخبر اسے باخبر کرنا چاہتا ہے، جیسے کوئی کہے میں کل تمہارے گھر گیا تھا، مگر تم موجود نہ تھے۔ دوسرے یہ کہ مخاطب تو جانتا ہے، مگر مخبر اسے یہ بتانا چاہتا ہے کہ میں بھی جانتا ہوں، جیسے کوئی کہے کل تم میرے یہاں آئے تھے مگر تم سے ملاقات نہ ہو سکی۔ اور حضرت عمر کے قول (اے خدا! ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی کے چہا کا وسیلہ لاتے ہیں) میں خبر کے دونوں ہی معنی ممکن ہیں، اس لئے کہ رب تعالیٰ ان کے وسیلہ لانے کو بھی جانتا ہے۔ اور اس کو بھی جانتا ہے کہ یہ لوگ اپنے تو صل سے واقف ہیں۔ اس لئے حضرت عمر اس دعا سے انشاء تو صل اور حضرت عباس کو بارگاہ الہی میں وسیلہ لا رہی مقصود ہے۔

اور حدیث کے لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی وہی کچھ ہے جو پہلے جملہ میں ہے



اس کے علاوہ صحابی کا قول "كُنَّا نَفْعَلُ كَذَا"۔ ہم ایسا ہی کرتے تھے۔  
 اس مذکورہ قول کے زمانہ سے پہلے زمانہ میں کسی فعل کے ہونے کو بتاتا ہے جس  
 کا مطلب یہ ہوگا کہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی  
 میں بھی اور رفیق اعلیٰ سے جاملنے کے بعد بھی عام زمانہ تک آپ کا وسیلہ لایا  
 کرتے تھے۔ اس نے کسی کا یہ کہنا کہ یہ وسیلہ حضور کی ظاہری زندگی  
 ہی تک محدود تھا، یہ خواہشات نفسانی کی پیروی اور الفاظ حدیث کی تحریف اور  
 تاویل بلا دلیل ہے۔

اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد میں استسفار  
 کے لئے حضور کے بجائے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا وسیلہ لیا، اس سے  
 ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر کے نزدیک انبیاء سے ان کی وفات کے بعد وسیلہ  
 لینا جائز نہیں۔ تو ہم یہ کہیں گے کہ یہ مطلب کسی طرح اس حدیث سے اخذ نہیں ہوتا  
 بلکہ یہ ایک ناکام کوشش اور ناممکن خیال ہے۔ اس قائل نے  
 حضرت عمر کی طرف ایسی چیز منسوب کر دی ہے جو ان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں  
 ان کی زبان سے ایسے خیال کا اظہار تو بہت دور کی بات ہے۔

ایسا مطلب بنانا اپنی رائے سے ایک صحیح اور صریح حدیث کو لغو اور باطل  
 ٹھہرانے کا مصداق ہوگا۔

ہاں! حضرت عمر کے اس عمل سے یہ ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ جس طرح نبی  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ لایا جاسکتا ہے، اسی طرح آپ کے زید  
 رشتہ داروں کا بھی وسیلہ لانا جائز اور درست ہے۔ استیعاب از ابن  
 عبد البر میں اس واقعہ کی تفصیل اس طرح ہے کہ

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں عام زمانہ میں  
 کے اندر رحمت فطریہ ہوئی۔ حضرت کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 حضرت عمر سے عرض کیا: امیر المؤمنین! بنی اسرائیل جب اس طرح کی فطریہ

میں مبتلا ہوتے تو انبیاء علیہم السلام کے رشتہ داروں کے وسیلہ سے بارش  
 کے لئے دعا کرتے۔ حضرت عمر نے فرمایا۔ اچھا تو یہ رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا آپ کے والد کے بھائی، اور نبی ہاشم کے  
 سردار حضرت عباس موجود ہیں۔ یہ کہہ کر حضرت عمر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی  
 خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے فطریہ مالی کا شکوہ کیا۔

کیا اب بھی واضح نہ ہوا کہ حضرت عمر کا حضرت عباس کی شخصیت کا وسیلہ لانا،  
 اس لئے نہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (معاذ اللہ) مردہ ہیں، بلکہ  
 کو سنتے نہیں، اور خدا کے یہاں ان کا کوئی مرتبہ نہیں؟۔ معاذ اللہ  
 ایسا کیسے ہو سکتا ہے۔ یہ ایک بڑا بہتان ہوگا۔

۵) مالک دار سے مروی حدیث ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد خلافت  
 میں ایک مرتبہ قحط پڑا۔ حضرت بلال بن حارث بنی مصلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رشتہ  
 اقدس پر حاضر ہوئے۔ اور اس طرح عرض کیا یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے اپنی  
 امت کے لئے بارش کی دعا کریں، لوگ تباہ ہو رہے ہیں۔ حضرت بلال بن حارث  
 کو خواب میں زیارت نصیب ہوئی، حضور نے ان سے فرمایا۔ عمر کے پاس  
 جاؤ، ان سے سلام کہو اور بشارت دید کہ اب بارش ہوگی۔ رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت کے بعد آپ کا وسیلہ لانا اس حدیث سے اس طرح ثابت  
 ہوتا ہے کہ اس سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔ یہ حدیث صحیح سند کے  
 ساتھ ابن ابوشیبہ نے روایت کی ہے لے

۶) حضرت عثمان بن عفیف کی مذکورہ حدیث، جس میں خود نبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے ان کو دعائے حاجت کی تعلیم فرمائی۔ حضرت عثمان بن عفیف  
 کو حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک کام تھا۔ اس روایت میں

عقل

**عقل** | امام محمد الدین رازی، علامہ سعد الدین نقشبازی، علامہ سید شریف جرجانی، اور ان جیسے بڑے بڑے ائمہ اسلام جن سے مشکل مسائل کا حل لیا جاتا ہے۔ یہ حضرات انبیاء و صلحاء و خواہ زندہ ہوں یا دنیا سے رخصت ہو چکے ہوں، ان سے وسیلہ لینا جائز قرار دیتے ہیں۔ اس حقیقت کے واضح ہونے کے بعد کون ہو گا جو ان حضرات کو شرک کا داعی اور قبر کا پجاری قرار دے گا۔ جب کہ واقعہ یہ ہے کہ امت مسلمہ نے ایمان و کفر اور توحید و دین کو انہیں حضرات سے سمجھا ہے۔ یہ بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ دراصل ساری مدد و دستبازیاں ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔

اب اس مسئلہ میں ان عظیم شخصیتوں کے اقوال انہیں کے الفاظ میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

(۱) امام رازکی اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں ————— جو روحیں جسمانیات سے پاک ہو چکی ہیں۔ اور جسموں کی تاریکی سے آزاد ہو جانے کے بعد عالم بالا سے مل جانے کا شوق رکھتی ہیں۔ وہ روحیں عالم قدس اور عالم ملائکہ میں پہنچتی ہیں۔ ایسی روحوں کے اثرات اس دنیا کے حالات کے سلسلہ میں رونما ہوتے ہیں۔ یہ مددِ ربّ اور کارِ بارِ عالم کی تدبیر کرنے والی ہیں۔ کیا ایسا نہیں ہوتا کہ ایک شخص اپنے استاد کو خواب میں دیکھتا ہے۔ اور اپنی کوئی مشکل اس کے سامنے رکھتا ہے اور وہ استاد اس کی مشکل کا حل پیش کر دیتا ہے۔

(۲) نیز امام رازی **المطالب العالیہ**۔ یہ کتاب اصول دین کی اہم اور مفید ترین کتاب ہے، کے مقدمہ اللہ، کتاب مباح کی دوسری فصل میں فرماتے ہیں۔ انسان کبھی کبھی اپنے ماں باپ کو خواب میں دیکھتا ہے۔ اور ان سے بہت ماری چہرہ لیا کے بارے میں سوالات کرتا ہے۔ اور وہ لوگ اس کو صحیح جوابات دیتے ہیں۔ اور کبھی تو وہ کسی ایسے ذہینہ کی خبر دیتے ہیں جس کا کسی کو بھی علم نہیں ہوتا۔

(۳) پھر آگے فرماتے ہیں ————— اپنے بچپن میں جب میں زیر تعلیم تھا۔ اس

اس حدیث کو طبرانی نے صحیح قرار دیا ہے۔ اور ابوالحسن بیہقی نے مجمع الزوائد میں نقل کیا ہے۔ (جس کی قدر سے تفصیل آگے آرہی ہے)

محدث کبیر محمد عابد سندھ کی نے وسیلہ سے متعلق روایات و احادیث کو ایک خاص جز میں جمع کیا ہے۔ یہ مجموعہ بہت جامع اور کافی و شافی ہے۔

**اُمت کا دستور عمل** | آغا خانہ اسلام سے اب تک ہر زمانہ میں انبیاء و صلحاء کا وسیلہ لینا امت مسلمہ کا دستور رہا ہے۔ اس سلسلہ میں تاریخ میں اتنا کچھ موجود ہے جس کا اعلائے نہیں کیا جاسکتا۔

(۱) غنا ملک امام احمد میں خدا کی بارگاہ میں بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وسیلہ لینے سے متعلق ابو بکر مروزی کی روایت موجود ہے۔

(۲) شیخ خانبہ ابوالوفاء بن عقیل نے "تذکرہ" میں مذہب خانبہ کے مطابق سرکار سے توکل کا طویل الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

(۴) ہم نے السیف الصقل کے تکرار میں ان کے الفاظ بیان کر دیئے ہیں۔

(۴) امام شافعی کا امام ابو حنیفہ کا وسیلہ لائے صحیح مسند کے ساتھ تاریخ خطیب کے شروع میں ذکر ہے۔

(۱۵) حافظ عبدالغنی مقدسی عسلی نے اپنے لا علاج بچھڑے سے شفایابی کے لئے امام احمد کی قبر پر ہاتھ پھیرا۔

محققان نے اس کتاب کو محفوظ رکھا ہے۔ یہ کتاب آج بھی تیار ہے۔ دشت میں محفوظ ہے۔ اور تلف نہ ہو کر خود مؤلف کے نام سے لکھی ہوئی ہے۔ کیا یہ اکابر اسلام قبر پرست تھے؟



وقت پر بحث پڑھنا۔ تحقیق حدث لا اذن لهما۔ واقعات جن کا آغاز نہیں  
 میں اس بحث کو سمجھنے کی کوشش ہی کر رہا تھا کہ ایک مرتبہ میں نے اپنے والد کو  
 خواب میں دیکھا۔ فرماتے ہیں۔ اس بحث کی بہترین دلیل یہ ہے کہ ایک  
 مال سے دوسرے مال کی طرف منتقل ہونے کو حرکت کہتے ہیں۔ اس طرح حرکت  
 کا تقاضا ہے کہ اس سے پہلے کوئی چیز موجود ہو، اور ازل کا تقاضا ہے کہ اس سے پہلے  
 کوئی چیز موجود نہ ہو۔ اس طرح دونوں کا ایک ساتھ وجود میں آنا لازماً محال ہوگا۔

پھر مصنف اس دلیل پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں اب تک  
 جو کچھ بھی کہا گیا ہے۔ ان میں سب سے بہتر یہ دلیل ہے۔  
 (۱) میں نے سنا ہے کہ فردوسی نے جب سلطان محمود غزنوی کے نام پر اپنا مشہور  
 شاہنامہ مرتب کیا اور سلطان نے اس کا صلہ ادا نہ کیا، تو اس کے اندر ایک طرح کی  
 بددلی پیدا ہو گئی۔ وہ اسی کشمکش میں تھا کہ اس نے رستم کو خواب میں دیکھا۔ رستم  
 اس سے کہہ رہا ہے۔ تم نے اس کتاب میں میری بڑی تعریف کی ہے۔ اور میں مردہ  
 ہوں، تم کو صلہ نہیں دے سکتا۔ ہاں! میں تمہیں ایک جگہ دفینہ کی نشاندہی کرتا  
 ہوں۔ تم وہاں جا کر وہ خزانہ لے لینا۔ اس کے بعد فردوسی کہا کرتا تھا  
 ”مردہ رستم زندہ محمود سے کہیں زیادہ کریم ہے“

(۵) امام رازی اسی مقالہ ثالثہ کی پسند رہیں فصل میں دلیلیں پیش کرنے کے بعد  
 فرماتے ہیں۔ ایں سے قطعی طور پر یہ بات ثابت ہو گئی کہ روح کے  
 جسم سے جدا ہو جانے کے بعد اس میں چیزوں کے معلوم کرنے کی قوت باقی رہتی  
 ہے۔ یہ ایک ایسا اہم اصول ہے جس سے علم المعاد، حشر و نشر کے بارے میں  
 استفادہ کیا جا سکتا ہے۔

(۶) امام رازی اسی مقالہ کی اٹھارہویں فصل میں فرماتے ہیں۔ یہ  
 اٹھارہویں فصل اموات و قبور کی زیارت سے استفادہ کے بیان میں ہے۔  
 پھر فرماتے ہیں۔ اس مسئلہ کے بارے میں ایک عظیم سلطان

بادشاہ محمد بن سام بن حسین غوری نے مجھ سے پوچھا۔ یہ بادشاہ اچھے اخلاق و  
 شیر کا حامل تھا۔ اہل علم اور اہل دین و دانش سے اس کو گہرا لگاؤ تھا۔ اس تک  
 دل بادشاہ کے جواب میں میں نے ایک رسالہ لکھا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

اس بحث کے چند فقرات ہیں۔

اس کی دلیل ہم قائم کر چکے کہ جسموں کے مرنے کے بعد ان کی  
 پہلا مقدمہ | روحیں زندہ رہتی ہیں۔ اور یہ روحیں ان روحوں

سے جو ابھی جسموں میں ہیں، بعض حیثیتوں سے زیادہ طاقتور ہوتی ہیں۔ اور بعض  
 چیزوں میں یہ جسموں والی روحیں زیادہ طاقتور ہوتی ہیں۔ جسموں سے آزاد روحیں  
 اس طرح زیادہ طاقتور ہوتی ہیں کہ یہ روحیں جب اپنے جسموں سے جدا ہو گئیں تو  
 ان کا پردہ ہٹ گیا۔ اور ان کے لئے عالم غیب اور منازل آخرت کے سربستہ  
 راز کھل گئے۔ اور ایسے بہت سے علوم جو دلائل سے معلوم ہوتے تھے۔ اب ان  
 روحوں کو یہ علوم بدامت اور مشاہدہ سے معلوم ہونے لگے۔ کیوں کہ یہ روحیں جب  
 تک جسموں میں تھیں۔ تو وہ گویا ایک برتن میں بند تھیں۔ جب بن کی قید سے وہ  
 آزاد ہو گئیں، تو ان میں ایک خاص قسم کی چمک اور درخشندگی پیدا ہو گئی۔ اس  
 طرح ان آزاد ہونے والی روحوں کے اندر ایک خوبی اور کمال پیدا ہو گیا۔ اور جسموں  
 سے وابستہ روحیں اس اعتبار سے زیادہ طاقتور ہیں کہ فکر و نظر کے ذریعہ اکتساب  
 و طلب کے آلات ان روحوں کے ساتھ وابستہ ہیں۔ اور وہ روحیں ہر روز ایک  
 نیا تجربہ حاصل کرتی ہیں۔ اور جسموں سے آزاد روحوں کو یہ چیزیں میسر نہیں۔

دوسرا مقدمہ | روحوں کا اپنے جسموں سے شدید عشق اور کامل محبت جیسا  
 تعلق ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا میں جو چیز بھی حاصل کی جاتی  
 ہے۔ وہ صرف اس لئے حاصل کی جاتی ہے کہ اس سے جسم کو آرام، راحت اور  
 فائدہ حاصل ہوگا۔ جب انسان مر جاتا ہے۔ اور اس کی روح اس کے  
 جسم سے جدا ہو جاتی ہے تو یہ میلان و رجحان اپنی جگہ باقی رہتا ہے۔ اور روح کا



جسم سے جو عشق تھا وہ بھی بحال رہتا ہے۔ اور پھر اس روح کا اپنے بدن کی طرف میلان اور جھکاؤ اور زیادہ ہو جاتا ہے۔ اس کی بغیاد ہمارا ثابت کردہ وہ نظریہ ہے جس میں وضاحت کی گئی ہے کہ نفس ناطقہ جزئیات کا ادراک کرتا ہے۔ اور نفس ناطقہ اپنے جسم سے جدا ہو جانے کے بعد بھی اپنے اندر ادراک کی قوت باقی رکھتا ہے۔

ان مقدمات کی وضاحت کے بعد عرض ہے کہ جب انسان ایک ملا تورا در باثر روح والے انسان کی قبر پر جاتا ہے۔ اور وہاں تھوڑی دیر کے لئے دیکھتا ہے تو اس کا نفس اس تربت سے اثر پذیر ہوتا ہے۔ اور پہلے یہ بتایا جا چکا ہے کہ اس میت کی روح کا اس تربت سے ہمیشہ تعلق قائم رہتا ہے۔ ایسے میں ان دونوں کے کجا جمع ہونے سے اس زیارت کرنے والے شخص کو اس صاحب قبر سے ایک طرح کی ملاقات ہوتی ہے۔ اور یہ دونوں روحیں ان دو صاف و شفاف آئینے کی طرح ہو جاتی ہیں، جو اس طرح دیکھے گئے ہوں کہ شاہیں چھن کر ایک دوسرے کو پہونچ رہی ہوں۔ اللہ کے لئے خشوع و خضوع اور اس کے فیصلہ پر راضی ہونے کے باعث جو علوم و معارف اور اخلاق فاضلہ اس زائر کو ملتے ہیں، اس سے ایک ذرہ نیک کر اس میت کی روح تک پہونچتا ہے۔ اور اسی طرح اس میت کو جو دشمن علوم حاصل ہوتے ہیں ان سے ایک ذرہ نیک کر اس زائر کی روح تک پہونچتا ہے۔ اور اس طرح زیارت کرنے والے اور صاحب قبر کی روحوں کو اس زیارت سے ایک عظیم نفع اور زبردست سرور نصیب ہوتا ہے۔ یہی زیارت قبر کے مشروع ہونے کا اصلی سبب ہے۔

اور یہ بھی بعید نہیں کہ اس سے بھی کچھ زیادہ راز ہائے سرسبہ حاصل ہوتے ہوں، جن کا صحیح علم صرف وہی لا شریک کے پاس ہے۔

یہ امام فخر الدین راز کی کانظر یہ ہے جس میں انہوں نے واضح فرمایا کہ زیارت میں زائر اور صاحب قبر کے مرقب کے تناسب سے اللہ و استغناء اور عطیہ اور

انفادہ کا سلسلہ باہم پایا جاتا ہے۔

(۱) علامہ محقق سعد الدین تفتازانی شرح المقاصد کی دوسری جلد ص ۲۷ پر فلاسفہ کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں (یہ کتاب اصول عقائد کی بنیادی کتابوں میں ہے) فلاسفہ کے یہاں جزئیات کے ادراک کے لئے آلات و ذرائع میں صورت کا حاصل ہونا شرط ہے۔ جب بات یہ ٹھہری تو روح کے جسم سے جدا ہو جانے اور ذرائع و آلات کے ناپید ہو جانے کے بعد نفس میں جزئیات کے لئے قوت ادراک باقی نہیں رہ جاتی۔ کیوں کہ جب شرط نہ ہی تو شرط بھی نہ رہا۔

ہم جواب دیں گے ہمارے یہاں جزئیات کے ادراک کے لئے آلات و ذرائع شرط نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ادراک نفس میں یا جو اس میں حصول صورت، کا نام نہیں۔ یا پھر اس لئے کہ جزئی کی صورت کا نفس میں رتسم ہوا محال نہیں بلکہ اسلامی اصول سے تو یہی ظاہر ہے کہ جسم سے روح کے جدا ہو جانے کے بعد بھی روح کو جزئی قسم کے ادراکات اور زندگی کے حالات کے جزئیات پر اطلاع ہوتی ہے۔ خصوصاً میت کا جن سے تعارف اور لگاؤ ہونا ہے۔ ان کے حالات سے اس میت کو آگاہی ہوتی ہے۔ اسی لئے زیارت قبور سے فائدہ حاصل کیا جاتا ہے۔ اور بھلائیوں کے حصول اور مصیبتوں کے ازالہ کے سلسلے میں وفات یافتہ بزرگوں کی روحوں سے مدد بھی لی جاتی ہے۔ اس لئے روح کے جسم سے جدا ہو جانے کے بعد اس جسم اور اس خاک سے جہاں یہ جسم مدفون ہوا ہے، ایک طرح کا تعلق باقی رہتا ہے۔

جب یہ زیارت کرنے والا اس خاک پر آتا ہے۔ اور اس کی روح اس صاحب قبر کی روح کے قریب آتی ہے۔ تو دونوں روحوں کے درمیان ایک قسم کی ملاقات اور فائدہ و سامانی کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں علامہ تفتازانی کی یہ تحقیق ہے۔ کیا علامہ تفتازانی بھی ان لوگوں میں سے ہو سکتے ہیں، جو توحید اور شرک کے درمیان تمیز نہیں رکھتے؟۔ ایسا خیال



رکھنے والے زمین کا بڑا ہجو۔

(۸) مزید عالمہ نقارانی اسی جلد کے ص ۱۵۰ پر رقم طراز ہیں۔

الحاصل اولیائے کرام سے کرامات کا ظہور تقریباً اسی قدر ہے جتنا کراچیائے کرام سے معجزات کا ظہور ہوا ہے۔

بد مذہب اگر اس کا انکار کرتے ہیں، تو یہ کوئی حیرت انگیز بات نہیں، کیونکہ انہوں نے عبادت کے کاموں کی بجائے اور برائیوں سے اجتناب میں سرگرمی گوشش کے باوجود نہ تو اپنے اندر کسی کرامت کا مشاہدہ کیا، نہ اپنے کو برتر والا سمجھنے والے اپنے پیشواؤں کے بارے میں ایسا کچھ سنا۔ اس لئے سرے سے کرامات اولیاء ہی کا انکار کر بیٹھے۔ اور ان کی بدگوئی و غیبت پر آرائے۔ صالحین کی کھال چاک چاک کرنا، اور ان کا گوشت چبانا ہی مشغلہ بن گیا۔ ان کو جاہل ہونہ کے لقب سے یاد کرنا، اور ان کو اہل بدعت میں شمار کرنا ہی شیوہ ٹھہرا۔ یہ اپنی مسلسل غیبت گوئی کی وجہ سے اس مثل کے مصداق ہیں۔ — اوستعمد سبوا وادح واولا بل راہبہن پتہ نہیں کہ حصول کرامت کی بنیاد عقیدہ کی درستی، باطن کی صفائی، طریقت کی پیروی، اور حقیقت کی برگزیدگی پر قائم ہے۔

اولیائے کرام کے سلسلہ میں یہ اس محقق کا ارشاد ہے، جن کا تصوف سے تعلق نہ تھا۔ — اولیائے کرام کی آبروریزی کرنے والوں کے لئے اس بیان میں عبرت کا سامان موجود ہے۔

(۹) علامہ شریف جرجانی حاشیہ تطاریح میں فرماتے ہیں۔ — نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کتابوں کے شروع میں درود لکھنے، اور فیض بانی کے لئے عظیم مستیوں کا وسیلہ لینے کی وجہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ — اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ بڑی شخصیتوں کا وسیلہ بس ان کی ظاہری زندگی ہی تک محدود ہے۔ ان کے جسموں سے روحوں کے رخصت ہونے کے بعد تو مثل کی گنجائش نہیں۔ تو ہم جواب دیں گے۔ تو مثل اور فیض بانی کے لئے یہی کافی ہے کہ یہ پاکیزہ

ہستیاں اس دنیا کے اندر اپنے جسموں سے تعلق قائم رکھتے ہوئے اپنی زبردست ہمت و عزیمت کے ساتھ ناقص افراد کی تکمیل میں مصروف رہ چکی ہوں۔ بعد وفات بھی ان کے اندر اس کا اثر باقی رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے مزارات کی زیارت زائرین کے لئے منبع اوزار ثابت ہوتی ہے۔ — جس کا اصحاب نظر مشاہدہ بھی کرتے ہیں۔

غرض اس مسئلہ میں کتاب و سنت، عمل امت، دستور مسلمین اور ائمہ دین سب متفق و متحد ہیں۔ اس کے باوجود جو انکار و عناد پر آمادہ ہو وہ راہ حق سے منحرف ہے۔

اب ہم ذیل میں اس سلسلہ کی احادیث و روایات پیش کرتے ہیں، لیکن اس سے پہلے آیات و وسیلہ کا مفہوم واضح کرتے چلیں۔

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ مَا بَلَغَ الْوَسِيلَةَ (۲۵۱) | اسے ایمان والو! اللہ سے ڈرو، اور اس کی بارگاہ کے لئے وسیلہ لاؤ۔

اس میں شخصیت اور عمل دونوں کا وسیلہ مطلوب ہے۔ اس لئے کہ وسیلہ ان دونوں چیزوں کو شامل ہے۔ — یہ استدلال نہ تو غرض رائے سے ہے نہ صرف عموم لغوی کے تحت ہے۔ بلکہ اس کے حق میں واضح روایتیں بھی موجود ہیں ابن عبد البر نے استیعاب میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے۔ حضرت عمر نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بارش ہونے کے لئے وسیلہ لیا تھا۔ اور ان کے وسیلہ سے بارش ہوئی تھی۔ اس کے بعد حضرت عمر نے فرمایا تھا۔

هَذَا - قَالَ اللَّهُ - الْوَسِيلَةُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَالْمَكَانُ بَيْنَهُ | حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی بارگاہ کے وسیلہ اور صاحب مرتبہ ہیں۔

حضرت عمر کے ارشاد کا ایک حصہ اور فتح الباری میں اس طرح آیا ہے۔ —

حضرت عمرؓ نے منسرا یا ۔

قَدْ أَخَذْتُكَ (یعنی تعالیٰ سے) | لوگو! ان (حضرت عباسؓ) کو خدا کی بارگاہ  
وَسَيِّلُهُ إِلَى اللَّهِ - کے لئے وسیلہ بناؤ۔

اگر کہا جائے کہ فاروق اعظمؓ کے ارشاد "اَخَذْتُكَ" وسیلہ کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عباسؓ سے دعا کرادو، تو ہم کہتے ہیں کہ یہاں اس معنی کی کوئی گنجائش نہیں۔ اس لئے کہ حضرت عمرانؓ سے دعا کی درخواست تو پہلے ہی کر چکے تھے۔ جس پر انہوں نے اُسے بڑھ کر دعا بھی کی۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ کے فرمان "اَخَذْتُكَ" وسیلہ کا بھی معنی ہوگا کہ ان کو خدا کی بارگاہ میں وسیلہ بناؤ۔ جیسا کہ خود حضرت عمرؓ نے عمل سے لوگوں پر اسے واضح کیا تھا۔ **فَلْيَكُنِ الْهَوَىٰ يُعْبَىٰ وَيُصْنَمُ۔** (فتح الباری) میں منقول ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے کہ لوگ آپ کا وسیلہ لایا کرتے تھے اس میں اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ انہوں نے حضورؐ سے درخواست کی ہو کہ حضور ان کے لئے بارش طلب کریں۔ اس لئے کہ دونوں شکلوں میں اس کا امکان ہے کہ خود صحابہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ لاکر اللہ تعالیٰ سے بارش کے لئے دعا کرتے تھے۔ ابن رشید نے تو اپنے اس قول سے ساری بحث ہی کا خاتمہ کر دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ عنوان باب:

بَابُ سُؤْلِ النَّاسِ الْإِمَامَ | لوگوں کا امام سے استفادہ کے لئے درخواست  
الِاسْتِغَاثَةِ - کرنے کا باب۔

کا مقصد یہ بتانا ہے کہ جب لوگ حضور کو وسیلہ بنا کر خود اللہ سے دعا کرتے اور بارش نازل فرماتا تو اگر خود حضور ہی کو دعا کے لئے آگے بڑھائیں تو یہ بدرجہ اولیٰ درست اور مناسب تر ہوگا۔

فتح الباری ۲/۲۸۰ ص ۲۲۸ میں جو خط لایا۔

جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسیلہ ہیں مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ سے دعا کرائی جائے۔ ایسے لوگوں کا خیال ان دونوں متعین کے قول سے غلط ہو کر رہ جاتا ہے۔ کہاں وسیلہ لینا، اور کہاں دعا کرانا۔

ہاں! کبھی یہ ہوتا ہے کہ جس کا وسیلہ لیا جاتا ہے وہ وسیلہ لینے والے کے لئے دعا بھی کرتا ہے۔ لیکن یہ تو سل کا لغوی یا شرعی معنی ہرگز نہیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ حق ہے۔ درجہ ذیل آیت کریمہ کے تحت تفسیر علامہ لغوی وغیرہ میں یہ روایت آئی ہے۔

(۲) وَكَانُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ يَسْتَفْعِلُوا | یعنی اہل کتاب یہودی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
عَلَى الْأَسَدِيِّينَ كَقَرُونَا فَلَمَّا جَاءَهُمْ | وسیلہ سے اہل کفر کے مقابلہ میں فتح نہ کھاتے  
مَاعَزَوْهُمْ أَكْفَرُوا بِهِ - (بقرہ: ۸۶) | محراب یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لانے تو یہ لگا کر نیچے  
یہود پر جب کوئی دشمن حملہ آور ہوتا، تو یہ دعا کرتے۔

اللَّهُمَّ انصُرْنَا عَلَىٰ قَبَسِ الْيَهُودِ | اے اللہ! دشمن پر تیری مدد فرما، اس نبی صلی  
الْمُبْعُوثِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ الَّذِي | علیہ وسلم کے وسیلہ سے جو آخری زمانہ میں مبعوث  
يُجِدُ صِفَتَهُ فِي التَّوْرَةِ فَكَانُوا | ہونے والے ہیں جن کی صفت ہم تورات میں پاتے  
يَسْتَعِينُونَ - ہیں۔ چنانچہ یہود اس طرح دعا کرتے تو ان کو فتح و نصرت حاصل ہوتی۔

اس سلسلہ کی مکمل روایتیں **الذِّكْرُ الْمُنَوَّرُ** از: سیوطی میں مرقوم ہیں۔ درجہ ذیل آیت کریمہ میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ بالکل واضح ہے۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ | اگر وہ لوگ اپنی جانوں پر ظلم کریں، پھر آپ کے  
جَاءُوا رَبَّهُمْ فَاسْتَفَعُوا إِلَى اللَّهِ فَاسْتَفَعُوا | پس آئیں اور اللہ سے مغفرت کا سوال کریں،  
نَحْمًا لِّلرَّسُولِ وَقَدْ حَسِبُوا أَنَّ اللَّهَ تَوَكَّلَا | اور آپ بھی ان کے لئے بخشش مانگیں تو یقیناً  
قَرِيبًا - (نار: ۹) وہ لوگ اللہ تعالیٰ کو بہت تو بہت قریب کرنے والا مہربان پائیں گے۔

اس کے بارے میں اگر کوئی یہ کہے کہ حضور کا یہ وسیلہ آپ کی ظاہری زندگی ہی تک محدود تھا تو یہ بات بلا دلیل، بلکہ خواہش نفس کی پیروی ہوگی۔



مطلق اپنے اطلاق ہی پر ہوگا اس پر اہل حق کا اتفاق ہے مطلق کسی دلیل ہی سے مقید ہوگا اور اس جگہ کوئی ایسی دلیل نہیں جو اس مطلق کو مقید بنا سکے۔

اس آیت کے سلسلہ میں سارے مذاہب کے فقہاء حتیٰ کہ حنبلی حضرات بھی اس بات کے قائل ہیں کہ آیت بعد وفات کے زمانہ کو بھی شامل ہے اور انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

حنبلی حضرات کے نزدیک زیارت قبر انور کے وقت توسل کے الفاظ کیا ہیں؟ — یہ قدیم حنبلی بزرگ ابوالوفار بن عقیل کی کتاب التذکرۃ سے ہم نے ابن قیم کے قصیدۃ تزییہ کے رد السیف الصقل کے حکمہ میں ذکر کیا ہے۔ ان کے الفاظ توسل میں مذکورہ آیت کریمہ اور سرکار سے توسل دونوں موجود ہیں۔ جس سے واضح ہوتا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک بھی آیت بالاسے توسل کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

یعنی کی حدیث میں بھی اس آیت کریمہ کو ذکر کر کے سرکار سے توسل کا واقعہ موجود ہے۔ اس روایت کو محض زور قلم سے رد نہیں کیا جاسکتا۔

اب ہم وہ روایات و احادیث پیش کر رہے ہیں جن میں وسیلہ واضح الفاظ میں موجود ہے۔ سابقہ معنات میں احادیث کی جانب جو اجمالی اشارہ کیا گیا ہے۔ اب اس کا تفصیل کے لئے ہم یہاں کچھ احادیث اور آثار پیش کر رہے ہیں۔ جن سے واضح طور پر وسیلہ یعنی توسل کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

۱۔ بخاری نے استفار کے بیان میں روایت کی ہے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا معمول تھا کہ جب قحط پڑتا تو آپ حضرت عباس بن عبد المطلب کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے بارش کا سوال کرتے۔ ان کے الفاظ یہ ہوتے۔

اللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ اِلَيْكَ  
رَبِّنَا صَلِّ عَلَى عَائِدَةٍ لَمْ تَقْصِفْنَا  
اسے اللہ ہم پہنچے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے وسیلہ سے بارش کا سوال کرتے تھے اور

وَ اِنَّا نَتَوَسَّلُ اِلَيْكَ بِعَوْنِ نَبِيِّنَا  
فَاَسْقِنَا۔ قَالَ، فَيَسْقُونَ ۝  
نوم پر بارش نازل کرتا تھا۔ اسباب ہم اپنے نبی  
کے چماکے وسیلہ سے بارش کا سوال کر رہے

ہیں۔ اسے رب! ہم پر اس وسیلہ سے بارش نازل فرما، راوی کا بیان ہے کہ اس کے بعد بارش ہو گئی  
اس حدیث میں شخصیت کا وسیلہ واضح فقرات میں موجود ہے۔ اس روایت کے  
سلسلہ میں یہ کہنا کہ عبارت اصل میں یہ ہے۔ تَبَدَّلَ عَوْنُ نَبِيِّنَا۔ یہ مطلب غلط اور  
بے بنیاد ہے۔ اس کی کوئی دلیل نہیں۔

اسی طرح یہ کہنا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے باعث آب کا وسیلہ  
ترک کیا گیا۔ اور حضرت عباس کا وسیلہ لیا گیا۔ یہ ایک ایسی بات ہوگی جو حق  
مر کے حاشیہ خیال میں بھی نہ گزری ہوگی۔ بلکہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ برتر کے  
ہونے ہونے بھی کتر سے وسیلہ لیا جاسکتا ہے۔

اسی طرح تصدیق نیتنا کے الفاظ سے ثابت ہوتا ہے کہ جو وسیلہ لیا گیا ہے، وہ  
حضرت عباس کے رشتہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہی وسیلہ ہے۔ اور حضور  
کے یہاں جو ان کا رتبہ تھا، اس کا وسیلہ ہے۔ جو درحقیقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
ہی کا وسیلہ ہے۔

حدیث کا دوسرا لفظ نیتنا یہ صرف عہد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے ساتھ  
خاص نہیں، بلکہ اس کے بعد عام زیادہ تک کے زمانہ کو بھی شامل ہے۔ اس لئے اس  
کو عہد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ مقید کرنا بلا دلیل ہے۔

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نو بخاری کی روایت کے مطابق ابوطالب کا یہ شعر  
بھی سنایا کرتے تھے۔

وَابْيَعُ يُسْتَسْقَى الْعَمَاءُ بِوَجْهِهِ

تھجہ آپ روشن و سفید رو ہیں، آپ کے چہرہ انور کے وسیلہ سے بارش آگئی جاتی ہے؟  
بلکہ نو بخاری کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود یہ شعر  
پڑھنے کی فرمائش کی ہے۔





رہ جانا، معروف و مشہور ہو جاتا ہے۔ — اس طرح یہ حدیث منکرین وسیلہ کی مکمل طور سے زبان بند کر دیتی ہے۔

(۲) اس سلسلہ کی ایک اور روایت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے۔ بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بذات خود ان کو ایک وعار بنائی تھی جس کے الفاظ یہ ہیں۔

<p>اے اللہ! میں تیری طرف منوجہ ہوتا ہوں اور تیرے ہی محمد رحمت کے نبی کے وسیلے سوال کرتا ہوں۔ یا رسول اللہ میں آپ کا وسیلہ لا کر اپنی اس ضرورت کو کسے کرانے پر درگاہ کی طرف منوجہ ہوا تاکہ میری ضرورت پوری ہو جائے۔</p>	<p>اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَالْوَجْهَ إِلَيْكَ بِكَرَمِكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّكَ الرَّحْمَنَ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى اللَّهِ فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِقَضَائِي حَاجَتِي</p>
--	---

اس حدیث سے یہ باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اور آپ کے جاہ عالی کا وسیلہ حتیٰ ہے  
(۲) آپ کو دور سے پکارنا اور نداء دینا بھی حتیٰ ہے۔

منکرین وسیلہ کے لئے یہ روایت بھی تازیانہ عبرت ہے۔ یہ حدیث بخاری نے  
تاریخ کبیر میں، ترمذی نے جامع و معجم میں، ابن ماجہ نے سنن، قتلاۃ الحاجہ میں  
روایت کی ہے۔ — اور ساتھ ہی ابن ماجہ نے اس روایت کے صحیح ہونے  
کی تصریح بھی کی ہے۔ نسائی نے عمل الیوم واللیلہ میں، ابونعیم نے معرفۃ السحابہ میں،  
بیہقی نے دلائل النبوة میں، اور ان کے سوا اور بھی کئی محدثین نے اپنی اپنی کتابوں  
میں یہ روایت نقل کی ہے۔ — اس کے علاوہ تقریباً پندرہ حفاظ و محدثین نے  
اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ متأخرین کے علاوہ ان محدثین میں یہ حضرات قابل  
ذکر ہیں۔ ترمذی، ابن حبان، حاکم، طبرانی، ابونعیم، بیہقی اور منذری۔ —

ترمذی کی سند اس طرح ہے۔ (۲۷۱ ص ۱۹۷، مطبوعہ رشیدیہ، دہلی)

حدثنا محمود بن غیلان حدثنا عثمان بن عمرو حدثنا عثمان بن حنیف عن

(الحدیث)

ابی جعفر عن عمارۃ بن خذیمۃ بن ثابت عن عثمان بن حنیف۔  
ترمذی نے اس حدیث کو صحیح حسن غریب بتایا ہے۔ مزید فرماتے ہیں۔ یہ حدیث  
میں صرف ابو جعفر خطیبی کے واسطے سے پہنچی ہے۔ ابو جعفر کے بارے میں ترمذی  
کے کسی نسخہ میں تو حَسْبُكَ الْغَطِيُّ اور کسی میں "لَيْسَ حَسْبُكَ الْغَطِيُّ" کے الفاظ لکھے  
ہیں۔ اور یہ سب ناقلوں کے تصرفات ہیں۔ کیوں کہ امام ترمذی کا یہ طریقہ نہیں کہ کسی کے  
بارے میں یہ کہیں کہ ظلال نہیں" اور اس کی تفصیل سے وضاحت نہ کریں۔ ساتھ ہی ساتھ  
یہ بھی ملحوظ رہے کہ ابو جعفر جنہوں نے عمارہ سے روایت کی ہے یہ عمر بن زید خطیبی ہی ہیں  
جو اصلاً مدنی ثانیہ بصری ہیں۔ جیسا کہ رجال کی مشہور مطبوعہ اور مخطوطہ کتابوں سے  
ظاہر ہے۔

اور ابو جعفر رازی متوفی ۱۴۸ھ جو شبہ کے مشائخ میں سے ایک ہیں، انہوں نے  
عمارہ متوفی ۱۸۸ھ کا زمانہ قطعاً نہیں پایا۔ — اس لئے کہ ابو جعفر رازی کا  
سفر نماز عمارہ کی وفات کے ۹ سال بعد وقوع پذیر ہوا۔ اور شعبہ اپنی روایتوں  
میں قوی اور قابل اعتبار ہیں۔

ساتھ ہی طبرانی وغیرہ کے نزدیک حدیث کے دیگر واسطے بھی اصل سند سے ہی اس  
کی تائید کر دینے ہیں کہ یہ ابو جعفر ہی خطیبی ہیں جو متفقہ طور پر ثقہ ہیں۔ اس حدیث کی  
سند بحوالہ طبرانی "مشافرا السقام" از: تفتی شکی میں مذکور ہے۔

ترمذی کی سند کے سائے ہی راوی ثقہ اور معتبر ہیں۔ اور ترمذی کی اس  
حدیث کو غریب کہنے کی وجہ صرف یہ ہے کہ سند میں عثمان بن عمرو روایت شعبہ منفرد  
ہیں۔ — اور ابو جعفر روایت عمارہ بھی منفرد ہیں۔ حالانکہ یہ دونوں ہی راوی  
بالاتفاق ثقہ ہیں۔ اور ایسی کئی صحیح حدیثیں ہیں جن کے سلسلہ رواۃ میں کہیں کوئی  
راوی منفرد ہوتا ہے۔ جیسا کہ حدیث "أَشْهَدُ أَنَّكَ عَمَلٌ بِالْبَيِّنَاتِ" میں بھی یہ افراد پایا جاتا  
ہے۔ — اسی حدیث کو امام ترمذی نے "حسن" بھی کہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ  
ابو جعفر اور عثمان بن عمرو کے بعد اس کے واسطے متعدد ہیں، اسی کو ترمذی نے صحیح بھی



کہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے راویوں میں صحت کے اوقات مکمل طور پر موجود ہیں۔

(۴) حضرت عثمان بن حنیف کی حدیث جس میں ایک شخص کو نماز حاجت کے ساتھ نذر دے کر کی تعلیم دی گئی ہے۔ اس شخص کو امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک کام تھا۔ اس نے وہی دعا کی اور اس کا کام ہو گیا۔

اس مقام پر جس نکتہ کی نشاندہی کرنی ہے، وہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا صحابی نے دعائے حاجت کی حدیث سے یہی سمجھا کہ یہ دعا ربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی کے ساتھ مخصوص نہیں۔ یہ ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ اور یہ ہے حضور کی رحمت کے بعد آپ کو بکارنا اور ندا کرنا۔ اور یہ ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل۔ طبرانی نے معجم کبیر میں یہ حدیث روایت کی ہے۔ اور کئی واسطوں سے اس کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

اسی طرح ابوالحسن ہشمی نے مجمع الزوائد میں اس کا ذکر کرنے کے بعد اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ اور ان سے پہلے منذری الترغیب میں اور ان سے پہلے ابوالحسن مقدسی اس حدیث کے صحیح ہونے کی تصریح کر چکے ہیں۔ ابونعیم نے بھی المتعرفہ میں اور بیہقی نے بھی دو واسطوں سے یہ حدیث روایت کی ہے۔ اور ان کی دونوں ہی سندیں صحیح ہیں۔

(۵) وسیار کی احادیث میں ناظمہ بنت اسد کی حدیث بھی ہے جس میں خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرامے ہوئے یہ الفاظ موجود ہیں۔

يَحْتَقِ تَبِيَّتُكَ قَالَتْ نَبِيًّا وَالَّذِينَ تَرَاهُ فِي سَبِيلِ الْمَنَارِ مِنْ قَبْلِي۔

ابن حبان اور حاکم نے اس حدیث کو صحیح بنایا ہے۔ طبرانی نے کبیر اور واسطہ میں یہ حدیث روایت کی ہے۔ اس کی سند میں روح بن صلاح ہیں جن کو ابن حبان اور حاکم نے ثقہ قرار دیا ہے۔ ان کے علاوہ سارے ہی راوی صحیح،

بخاری کے رِوَاۃ سے ہیں۔

اس حدیث میں وفات پانے والے انبیائے سابقین علیہم السلام کا وسیلہ کھلے الفاظ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

(۶) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں

لَمَّا أَفْشَرْتُ أَحْمَمَ الْخَطِيئَةِ قَالَ  
يَا تَبَّ آسَأُ لَكَ يَحْيَىٰ مُحَمَّدٌ بَعَا  
عَفَرَ تَبِي۔

حضرت آدم علیہ السلام نے مغزٹ کے بعد اٹھا  
خدا میں عرض کیا اے میرے پروردگار محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم کے وسیلہ سے مجھے بخش دے۔

حاکم نے مستدرک میں یہ حدیث روایت کرنے کے بعد فرمایا ہے اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ مزید فرمایا۔ عبدالرحمن بن زید بن اہم سے مروی یہ پہلی حدیث میں نے ذکر کی ہے۔ نقی سبکی نے شفاء السقام میں اس کی پوری سند ذکر کی ہے۔ طبرانی نے واسطہ اور صغیر میں اس روایت کی تخریج کی ہے۔ اور ان کی دونوں روایتوں میں بعض ایسے راوی پائے جاتے ہیں جن سے شبہی واقع نہیں۔

اں عبدالرحمن بن زید کو امام مالک نے اور ان کی متابعت میں کچھ اور حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے۔ پھر بھی ان پر کذب کی تہمت نہیں، بلکہ ان پر صرف ہم کا الزام ہے اور ایسے راویوں کی روایتیں چھان بین کے بعد قبول کر لی جاتی ہیں۔ حاکم نے ایسا ہی کیا ہے۔ انہوں نے دیکھا کہ اس حدیث کو امام مالک نے خود قبول فرمایا ہے جیسا کہ ابن حمید امام مالک سے روایت کرتے ہیں کہ امام مالک نے ابوجعفر منصور سے فرمایا۔

مَوْلَى اللَّهِ تَعَالَى عَلِيٍّ تَبَا رَجِي وَسِيدِي وَأَبِيكَ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَام۔

تھانے اب حضرت آدم علیہ السلام کا بھی وسیلہ ہے۔ اب جب امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کو صحیح قرار دینے ہوئے اس کو بطور دلیل پیش کر دیا تو عبدالرحمن راوی کے اوپر سے وہم اور قلت خطا کا الزام ختم



ہو گیا۔ کیوں کہ دوسرا الزام دینے والوں نے امام مالک کی نسبت ہی میں الزام دیا ہے۔ اس کے علاوہ عبدالرحمن بن زید ایسے محدث نہیں، جن کی روایت مطلقاً مسترد کر دی جائے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جیسے جلیل القدر امام نے الزام اور سند میں ان کی روایت کردہ حدیث کے فضائل میں نہیں، بلکہ احکام میں استدلال کیا ہے۔ ایسی صورت میں حاکم نے مذکورہ حدیث کو اگر صحیح قرار دیا تو وہ باعثِ ملامت نہیں۔ یہ حدیث بلا ملک و شبہہ صحیح ہے۔ ہاں! جن کے سینے فضائلِ مصطفیٰ سے تنگ ہوں وہ تو اس کی صحت سے انکار ہی کرتے رہیں گے۔ امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مذکورہ ارشاد قاضی عیاض نے اَشْفَقَ بَشَرٍ تَقَبُّلِ حَقِّهِ النَّصَاطِقی میں عمدہ سند کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

لہ سند اور متن حسب ذیل ہے۔

حدثنا القاضي ابو عبد الله محمد بن عبد الرحمن الاشرقي، وابو القاسم احمد بن يحيى الحاكم، وغير واحد في ما اجازوه فيه، قالوا اخبرنا ابو العباس احمد بن عمر بن دحيات، قال حدثنا علي بن ابي، حدثنا ابو بكر محمد بن احمد بن الفرج حدثنا ابو الحسن عبد الله بن النساب، حدثنا يعقوب بن اسحاق بن ابي اساميل حدثنا ابن حميد قال:

ناظر ابو جعفر مير المؤمنين مالكا في مسجد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال له مالك: يا امير المؤمنين، لا ترفع صوتك في هذا المسجد، فان الله تعالى اوتى قوما فقال، لا ترفعوا اصوا نكف فوقي صوت النبي - الآية - ومع قوما فقال، ان الذين يعشون اصوا نكف عن رسول الله - الآية - واذم قوما فقال، ان الذين ينادونك - الآية -

وان حرمة ميتا بعد ميتة حيا، فاستكان لها ابو جعفر، وقال، يا ابا عبد الله، استقبل القبلت وادعوا، ام استقبل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم (بقية برقم ۲۹)

۱) اس روایت کی سند میں جو ابن حمید مذکور ہیں وہ محدثین حمید رازی ہیں، یہی رائج ہے۔ وہ نہیں جو امام نفی الدین کی کا گمان ہے۔ لیکن ان رازی کا حال (بقیمہ ۲۸)

وسلم، فقال، وقف نصرت وجهك عند، وهو وسيلتك وسيلته ابيت احث عليه السلام الى الله تعالى يد مرا القيمه، بل استقبل، واستشفع به فيشف الله قال الله تعالى، ولا تؤاخذكم اذا ظلموا انفسهم - الآية - (الشفاء لقاضي عیاض الامامی ص ۵۴۵ ج ۲، ص ۲۲، ۲۳، ام الطابع مجلسی)

سند کے بعض رجال سے متعلق معذرت نے گفتگو کی ہے۔

میں کا ظالم یہ ہے کہ سلطان ابو جعفر اور امام مالک کے درمیان مسجد نبوی میں مباحثہ ہوا، جس میں سلطان کی آواز بلند ہو گئی۔ تو امام مالک نے فرمایا، امیر المؤمنین اس مسجد پاک میں آواز بلند نہ کیے کہوں کہ اللہ تعالیٰ سے حکم لوگوں کی تادیب کی تو فرمایا، اپنی آوازیں بنی کی آواز سے اوپر نہ کرو (الآیۃ) اور کچھ لوگوں کی تعریف کی تو فرمایا، بیشک جو لوگ اللہ کے رسول کے حضور اپنی آوازیں بہت رکھتے ہیں خدا نے ان کے دلوں کو تقویٰ کے لئے پرکھ لیا ہے۔ (الآیۃ) اور کچھ لوگوں کی مذمت کی تو فرمایا، بیشک جو تمہیں جبروں کے پیچھے پکارتے ہیں۔ (الآیۃ) اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت بعد وصال بھی دیے ہی ہے جیسے بحال جانتی تھی۔ یہ سکر سلطان ابو جعفر پر غیور و خورشید کی کیفیت چھائی اور امام مالک سے دریافت کیا۔ اسے ابو عبد اللہ میں تہ کی طرف رخ کر کے دعا کروں یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف رخ کروں؟ امام مالک نے فرمایا، ان سے اپنا چہرہ کیوں پھیرے گا جبکہ خدا کی بارگاہ میں برادرِ حشر وہ آپ کے ہمیں کوسید ہیں اور آپ کے باپ حضرت آدم علیہ السلام کے بی کوسید ہیں۔ بلکہ سر کا وہی کی طرف رخ کیجئے۔ ان کی شفاعت طلب کیجئے کہ اللہ ان کی شفاعت قبول فرمائے گا۔ ارشاد باری ہے، اور جب انہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا تو پتہ لے

پس حاضر ہوں، اور اللہ سے بخشش مانگیں اور رسول بھی ان کے لئے استغفار کریں تو اللہ کہت تو یہ قبول کرنے والا بہر ان پائیں گے۔ اس روایت میں یہم القیادہ کے فقہ سے منکر کے لئے بحث کی گئی بخشش نکل آتی ہے۔ لیکن نفس تو قبل کا ثبوت اس سے عیاں طور پر فراہم ہوا ہے۔ اور عبدالرحمن بن زید کے معجز ہونے سے متعلق معذرت نے دوسرا بھی فراہم کر دینے ہیں۔ ۱۲۔ محمد مصباحی اشرفیہ بارہمہ



ایسا نہیں جیسا کہ شمس بن عبد الہادی نے تصویر کشی کی گوشتش کی ہے۔ شمس بن عبد الہادی نے ان کے ساتھ ناروا سلوک یہ کیا ہے کہ ان پر جو تنقیدیں ہوئی ہیں وہ سب جمع کر دی ہیں اور ان کی تعریفوں کو نظر انداز کر دیا ہے۔

ابن عبد الہادی ان تین میں سے ایک ہیں جو عالم شباب میں ابن تیمیہ سے ملے اور ان سے فریب خوردہ ہو کر راہ مستقیم سے ہٹ گئے۔ جو دلائل ان کے شیخ ابن تیمیہ کے خلاف پڑتے ہیں ان میں یہ صاحب جرح کا ذکر کرتے ہیں۔ اور تبدیل کا کمال کر جاتے ہیں۔

یہ محمد بن حمید وہ ہیں جن سے ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ، احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین جیسے ائمہ حدیث نے حدیثیں روایت کی ہیں۔ ابن ابی شیبہ بیان کرتے ہیں۔ رازی کے بارے میں ابن معین سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا ثقہ اور دانشمند ہیں۔ ان سے استناد کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

امام احمد نے فرمایا: بڑی میں اس وقت تک علم ہو گا جب تک محمد بن حمید ہوں گے ابن حمید وہ ہیں جن کی صافائی اور ذہنی نے بھی تعریفیں کی ہیں۔ غلیب اللہ شاہ میں رقمطراز ہیں۔ ابن حمید علم حدیث کے عالم اور حافظ ہیں۔ احمد اور یحییٰ نے ان کو پسند کیا۔ امام بخاری نے فرمایا ثقہ نظر۔ لیکن اس جیسی حدیث کے سلسلہ میں وہ متہم نہیں۔ کسی عمر پر ۲۲۳ھ میں رحلت فرمائی۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے وہ حال کے وقت ان کی عمر پندرہ سال سے کم نہ تھی۔ جبکہ یہ لوگ اپنے امام کی سند میں پانچ سال کے راوی کی روایت بھی قبول کرتے نظر آتے ہیں۔

(۲) یعقوب بن اسحاق کے بارے میں خلیفہ نے تاریخ میں کہا: لا بأس بہ۔ ان میں کوئی حرج نہیں۔

(۳) ابوالحسن عبداللہ بن محمد بن غناب، اسماعیل قاضی کے بڑے اصحاب میں سے ایک ہیں۔ ان کو تقریباً ستائیسھ میں معتد رنے مدینہ کا قاضی مقرر کیا تھا۔ ماوراء اس زمانہ میں غیر ثقہ عالم مدینہ منورہ کا قاضی نہیں ہو سکتا تھا۔

(۴) اور ان کے شاگرد محمد بن احمد بن فرج کی سمعانی نے آلاء کتاب میں ذکر جبار کی کے تحت توثیق کی ہے۔ ابن اثیر نے الباب میں اس توثیق کو برقرار رکھا ہے۔

(۵) ابوالحسن فہری بھی یقیناً ثقہ ہیں۔ البیہ از ذہبی میں ان کا تذکرہ موجود ہے۔

(۶) ابن دہاث ابن عبد البر کے ثقہ شاخ میں سے ایک ہیں۔ تملہ ابن بکوال مطبوعہ ماوراء میں ان کا تذکرہ مرقوم ہے۔ راویوں کے جو تذکرے ہم نے اوپر پیش کئے ہیں، تقریباً اسی انداز سے سبکی نے شفاء النقام میں ظہیر کیا ہے۔

ابن عبد الہادی اس حدیث کے قبول کرنے سے صرت اس لئے انکار کرتے ہیں کہ یہ روایت ان کے شیخ ابن تیمیہ کے نفوذات کے خلاف پڑتی ہے۔

ابن غناب کے اس حدیث کے لانے کا مقصد صرف یہ ہے کہ وہ اپنے شیخ قاضی اسماعیل مالکی کی مسموۃ میں جو کچھ ہے اس کی تردید کر سکیں، جو ابن دہب روایت مالک کے خلاف ہے شیخ اسماعیل عراق کے ہیں۔ اور اہل مدینہ اور اہل مصر عراقیوں سے زیادہ امام مالک کے مسائل سے آگاہ ہیں۔ ساتھ ہی اسماعیل نے امام مالک تک کی سند کا ذکر بھی نہ کیا۔ بلکہ اسے مسلط بیان کر دیا ہے۔ مگر چون کہ یہ بیان عبد الہادی کی خواہش کے مطابق ہے۔ اس لئے انہوں نے بلا چون و چرا قبول کر لیا اور ابن عبد الہادی ان کی مدح سرائی میں اس قدر مطلب اللسان ہیں، جیسے ان کی تعریف سند سے بے خیال کر دے گی۔ ایسا لگتا ہے قاضی اسماعیل کے بارے میں داؤد اصفہانی نے جو بیمارک پیش کیا ہے اس پر ان کی نگاہ نہیں پڑی۔

ساتھ ہی یہ حقیقت بھی ہے کہ وسیلہ آدم کے سلسلہ کی ایک ہی روایت نہیں بلکہ اس سلسلہ کی متعدد روایتیں اور بھی موجود ہیں، جو ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں ہم یہاں ان کی تفصیلات میں اس لئے جانا مناسب نہیں سمجھتے کہ مذکورہ احادیث صحیحہ اور غیر متعصب ذہن کے لئے کافی ہیں۔

(۷) ابن ماجہ نے اپنی مشن کے باب المشی الی الصلاۃ میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے۔



مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَاةِ  
فَقَالَ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ  
عَلَيْكَ - الحديث له

جو شخص نماز کے ارادہ سے گھر سے نکلے پھر کہے  
اے اللہ سوال کرنے والوں کا جو تیرے ادھر جاتا  
ہے اس کے وسیلہ سے میں سوال کرتا ہوں۔

لہ محدث نے اس حدیث کی سند اور متن پر بحث کی ہے۔ اس لئے پوری حدیث  
میں سند پیش کی جاتی ہے۔

حدثنا محمد بن سعيد بن يزيد بن ابراهيم التستري، ثنا الفضل بن العوفي  
ابو الجهم، ثنا فضيل بن مرزوق، عن عتيبة، عن ابي سعيد الخدري قال،  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم،

مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَاةِ فَقَالَ: اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِيْنَ  
عَلَيْكَ، وَ اَسْأَلُكَ بِحَقِّ مَنْ سَأَلَ مِنْكَ، فَاِنْ لَمْ يَخْرُجْ اَمْسَلْ، وَ لَوْ كَذَبْتَ، وَ  
لَا رِيَاءَ، وَ لَوْ كَذَبْتَ، وَ خَرَجْتَ اَتَقَاءَ سَخَطِكَ، وَ اَتَقَاءَ مَرْضَاتِكَ، فَاسْأَلُكَ  
اَنْ تُبَيِّدَ فِيْ بَيْتِ النَّاسِ، وَ اَنْ تُطْفِئَ فِيْ قُلُوْبِهِمْ، اِنْ شَاءَ لَكَ بِتَقِيْعِ السُّؤْتِ اِنَّكَ  
اَنْتَ مَوْلَى اللّٰهِ عَلَيْهِ سُلْطَانٌ، وَ اسْتَفْعَنَ لَكَ سَلْعُونَ اَنْتَ مَلِكٌ - (مسند ابن  
ماجر، باب المشي الى الصلوة، ص ۱۰۵، مطبوع بمطبعات دہلی)

یعنی جو اپنے گھر سے نماز کے لئے نکلا اور ذکر و دعا، (جو دلوں کے دربان درج ہے) پڑھی،  
اس کی طرف اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے توجہ فرماتا ہے۔ اور اس کے لئے ستر ہزار نشتہ مغفرت کی دعا  
کرتے ہیں۔ — ذکر و دعا کے آثار کا ترجمہ یہ ہے۔

اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں، سائلوں کے اس حق کے وسیلہ سے جو میرے ذمہ کم  
ہو ہے، اور میں اپنے اس پٹنے کے حق کے وسیلہ سے بھی تجھ سے سوال کرتا ہوں، کیوں کہ میں  
آرام کے لئے نہیں نکلا ہوں، نہ ہی طرہ و سبب، نہ خود داناوری کے لئے، میں تو میری  
ناراضی سے بچنے اور تیری دعا جوئی کے لئے نکلا ہوں تو میرا تجھ سے سوال یہ ہے کہ مجھے دوزخ سے  
بنا دے، ورنہ میرے گناہوں کو بخش دے، بلاشبہ تیرے سوا کوئی گناہوں کی مغفرت کرنے والا نہیں ہے۔

شہاب بصری تصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ میں فرماتے ہیں۔ اس سند  
کے راوی ضعیف ہیں۔ مثلاً عطیہ، عوفی، فضیل بن مرزوق اور فضل بن  
موفی، یہ تینوں ضعیف ہیں۔ لیکن ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں فضیل بن مرزوق کے  
باسطہ سے حدیث روایت کی ہے تو ان کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔ ابن رزین  
نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ ابن میسج نے بھی اپنی مسند میں اس طرح یہ حدیث  
بیسان کی ہے۔

حَدَّثَنَا فَضِيلُ بْنُ مَرْزُوقٍ -

اس کے بعد پوری سند اور پوری روایت ذکر کی ہے۔  
علامہ الدین مغلطائی الاعلام شرح ابن ماجہ میں فرماتے ہیں۔ یہ حدیث ابو نعیم،  
فضل ابن دیکین نے کتاب القلوة میں فضیل بن مرزوق سے انہوں نے عطیہ سے  
عطیہ نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے موفی فاروایت کی ہے۔ عطیہ حضرت  
ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے اس روایت میں تمنا نہیں، بلکہ ابوالصدق بھی  
عبدالمکرم بن ذکوان کی روایت میں ان کے ساتھ ہیں۔ اور وہ ابن جابر کے نزدیک  
ثقة ہیں۔ اگرچہ ابوالفرج نے اپنی علل میں ان پر تنقید کی ہے۔ اور ابن سنی نے  
عمل الیوم واللیلہ میں ایک ایسی سند کے ساتھ روایت کی ہے جس میں وافی نے  
لال سے اس طرح روایت کی ہے۔ اَللّٰهُمَّ بِحَقِّ السَّائِلِيْنَ عَلَيْكَ۔

اس سند میں نہ عطیہ ہیں، نہ ابن مرزوق، اور نہ ہی ابن موفی ہیں۔ جس  
سے ظاہر ہو گیا کہ عطیہ، ابن مرزوق، اور ابن موفی کو اگر ضعیف تسلیم بھی کر لیا جائے  
تو مذکورہ سندوں سے یہ امر واضح ہو گیا کہ وہ تینوں حضرات اس روایت میں منقو

لہ یہ ابن جعفیہ کے ماموں زاد بھائی ہیں۔ ابوحاتم نے ان کو صالح، ضعیف الحدیث کہا۔ اس  
کے علاوہ اور کوئی تصنیف نہ کی۔ ایک ابوحاتم کی جورج خیر نے شریعہ دیکھ کر کہنے نے فضل بن  
موفی کی توثیق کی ہے۔ — زادراکوثری،



نہیں، بلکہ اس کی دوسری تائیدات بھی موجود ہیں۔ علامہ ازہر ابن احمد بن حنبل کے شیخ یزید بن ہارون بھی ابن مرزوق سے روایت کرنے میں ابن موفی کے شریک ہیں۔ اسی طرح فضل بن دکین، ابن فضال اور سلیمان بن جان وغیرہم نے بھی ابن مرزوق سے روایت کی ہے۔ علیہ پر تنقیح کا الزام ہے۔ لیکن امام ترمذی نے ان کی کئی روایتوں کو حسن قرار دیا ہے۔ ابن عیین سے منقول ہے کہ وہ صالح ہیں۔ ابن سعد سے مروی ہے کہ ثقہ ہیں۔ ابن عدی نے فرمایا ہے ان کی روایتیں صالح ہیں۔ اور حضرت ابو سعید خدری کے نام کی صراحت کے بعد مذہب کا احتمال نہیں۔ خصوصاً جبکہ اس روایت میں متابعت بھی ہے۔ اور امام مسلم کے نزدیک ابن مرزوق کی توثیق کا پتہ بھاری ہے۔ کیوں کہ انہوں نے اپنی صحیح میں ان سے روایت کی ہے۔ اس کے ساتھ ہی مذکورہ حدیث بلال رضی اللہ عنہ کے واسطے سے بھی وارد ہوئی ہے۔ اس نے یہ حدیث تمام تر تنقیدات کے باوجود پایہ اعتبار اور درجہ استدلال سے فروتر ہرگز نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کا معاملہ صحیح اور حسن کے درمیان ہو گا۔ کیوں کہ یہاں متابعات اور شواہد کثرت سے پائے جا رہے ہیں۔

ایک سوال یہ رہ جاتا ہے کہ بعض حضرات کا قول ہے کہ جرح کو تعدیل پر ترجیح ہوتی ہے۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ اذلا توبہ قول ضعیف ہے۔ ثانیاً وہ بھی جرح کو تعدیل پر اس وقت ترجیح دیتے ہیں، جب دونوں میں اس طرز تعارض ہو کہ دونوں کا پتہ بالکل برابر ہو۔ اس لئے جرح کی ترجیح کا معاملہ ثابت کرنے کے لئے پہلے یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ یہاں جرح و تعدیل دونوں بالکل ہم پتہ ہیں۔ اس کے بغیر مطلقاً جرح کی تقدیم کا فیصلہ صادر کرنا بہت دور کی بات ہے۔ اور زیر بحث حدیث کو تو حافظ عراقی نے تخریج احادیث احیاء اور حافظ ابن حجر نے آمالی الاذکار میں حدیث حسن قرار دیا ہے۔ اس لئے اہل بدعت کے لئے یہ گنجائش نہیں کہ وہ مذکورہ اصول کا سہارا لے کر ان ثابت شدہ احادیث کو مسترد کرنے

کی جسارت کریں، جو ایسے راویوں سے مروی ہوں، جن کو محدثین کرام نے منبر اور ثقہ قرار دیا ہے۔ کیوں کہ ان حضرات کے نزدیک ان راویوں کے ثقہ ہونے ہی کے فیصلہ کو ترجیح حاصل تھی۔ زیر بحث حدیث کو محدث عراقی نے تخریج احیاء العلوم میں اور محدث ابن حجر نے آمالی الاذکار میں حدیث حسن قرار دیا ہے۔

حدیث مذکورہ میں حتی سائلین کے وسیلہ سے دعا کی تعلیم دی گئی ہے۔ اور خدا سے سوال کرنے والوں میں خاص مقبول بندے بھی ہیں اور عام مسلمان بھی اس لئے اس حدیث پاک سے عام مسلمین اور خاص مقبولان بارگاہ دونوں ہی سے وسیلہ لینے کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

وسیلہ کے بعض حکمرین اس حدیث سے متعلق یہ کہتے ہیں کہ تَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ کے اندر تبحر میں جو تباہ ہے وہ توسل کے معنی میں نہیں، بلکہ یہ وہ تباہ ہے جو سائل کے منقول ثانی پر آتی ہے۔

ان کے جواب میں عرض ہے کہ سوال و دعائی میں آتا ہے۔ (۱) پوچھنا، دریافت کرنا، (۲) انگنا، طلب کرنا، عطا و بخشش ماننا۔ سوال کے دو معنوں میں سے ایک پر جو تباہ آتی ہے وہ اس وقت ہوا کرتی ہے جب سوال پوچھنے اور دریافت کرنے کے معنی میں ہو۔ جیسے قرآن میں ہے۔

(۱) فَسْأَلُكَ بِهٖ حَبِیْرًا۔ | تو اس کے بارے میں کسی خبر رکھنے والے سے پوچھ سوال جب مانگے اور دعا کرنے کے معنی میں ہو تو تباہ، مُتَوَسِّلٌ بہ پر (اس پر جس سے وسیلہ لیا جائے) داخل ہوتی ہے۔ جیسا کہ خود ماثورہ دعاؤں سے اس کی شہادت فراہم ہوتی ہے۔ اور اگر خواہی خواہی یہاں بھی یہی کہا جائے کہ تباہ منقول ثانی پر داخل ہے تو حدیث کے الفاظ مذکورہ کا معنی کیا ہو گا؟ اَسْأَلْتُ بِحَقِّ السَّائِلِیْنَ کا معنی اگر یہ لیں کہ اَسْأَلْتُ اِجَابَةً الْمُسْتَسْئِلِیْنَ۔ یعنی میں تجھ سے سائلوں کی اجابت اور قبول دعا کا سوال کرتا ہوں۔ تو عرض یہ ہے کہ حق کا معنی اجابت اور قبولیت ہو ہی نہیں سکتا، بلکہ حق سائلین سے مراد ماہست حقیقۃ الخ







اس معنی کے تحت حدیث پاک سے استعانت کی نفی نہیں ہوتی، بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی سے بھی استعانت کی جائے تو مستعان حقیقی کو فراموش نہیں کرنا چاہئے۔ اور صاحب ایمان کی شان یہی تو ہوتی ہے کہ وہ اسباب سے مدد لینے کے وقت مُسَبِّبِ الاسباب کو نہیں بھولتا۔

یہ دیکھیں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب انہوں نے بارش کے لئے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وسیلہ لیا تو اَللّٰهُمَّ قَانِشِنَا کے الفاظ کہنا نہ بھولے، اور یہی اسلامی ادب ہے۔ اگر حدیث کا یہ معنی نہ لیا جائے تو معنی مجازی لینا ہوگا۔ اور متعدد آیات و احادیث کے خلاف ہوگا۔ ساتھ ہی حدیث کا لفظ (وَإِذَا جَبَّ اُسْكُنَا) (جب جب) کے معنی میں نہیں، بلکہ اہل منطق کے نزدیک یہ شرطیہ پہلے کے الفاظ سے ہے۔ اس کے مطابق غم کے لئے اس سے دلیل قائم کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ اس پر مزید یہ کہ خطاب بھی واحد کے لئے ہے۔ یعنی ایک معنابی غامض کو مخاطب کر کے کرنا نے یہ فرمایا ہے۔ جس سے اس طرف اشارہ ہے کہ یہ غامض لوگوں کے لئے ہے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ایک غامض ہندہ ہیں۔ ایسے مقرران بارگاہ الہی کے لئے بہتر یہی ہے کہ یہ حضرات مُسَبِّبِ الاسباب اللہ سے مدد مانگا کریں۔

وَاِذَا نَفَسْتُمْ عَلٰی

براستعانت آیت کے سیاق و سباق کے مطابق عبادت اور ہدایت کے سلسلہ میں ہے۔ رب تعالیٰ سے مناجات کے دوران یہی مناسب بھی ہے۔ اگر اس کا عام اُردو مطلق معنی لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ ہندہ کسی بھی کام میں کسی بھی غیر خدا سے مدد نہ لے، جب کہ ہر شخص ہزار ہا دنیاوی معاملات میں برابر کسی نہ کسی سے مدد لیا کرتا ہے۔ اس لئے آیت کے معنی مطلق کو لے کر اگر مطلقاً استعانت کو مشرک کہیں تو تقریباً سارے ہندو گمان خدا کو مشرک قرار دینا اور اسبابِ بیکار کو مطلق دیکار کرنا لازم آئے گا۔

ہمارے ایک مخلص دوست صاحبِ نصائیف مفیدہ علامہ شیخ محمد حسنین عدوی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث موضوع وسیلہ پر متعدد کتابیں تالیف کی ہیں۔ اور

ان میں فکر ابن تیمیہ سے متاثر افراد کے شبہات کا ازالہ کر دیا ہے۔ ان کا انداز بیان بھی خوب ہے اور تحقیق بھی خوب ہے۔ ان کا مقام علم بالاتفاق ان لوگوں کے شیوخ الشائخ سے بھی درجوں بلند ہے۔

اصحابِ قبور میں قوتِ سلامت اور قوتِ ادراک پائی جاتی ہے۔ اس سلسلہ کی خاصی تفصیل محدث عبدالحی کھنوی نے تَذَكُّرَةُ الْكَائِنَاتِ میں رقم کی ہے۔ دہریہ بدعتِ قَدَمًا اَنْتَ مُسْبِعٌ مِّنْ فِي الْقُبُورِ متعقبن کے نزدیک اس آیت میں اصحابِ قبور سے مراد مشرکین ہیں۔ اس مقام پر بعض دیگر تحقیقات بھی ہیں۔ لہذا کسی کو کسی طرح کے مغالطے میں نہ آنا چاہیے۔

مذکورہ آیات و احادیث سے بالکل روشن ہو گیا کہ انبیاء، اولیاء اور صلحاء کے وسیلہ کا انکار کرنے والوں کے پاس کوئی معمولی دلیل بھی نہیں اور وسیلہ کو جائز ماننے والے اہل ایمان کو مشرک گردانا گمراہی کے سوا کچھ بھی نہیں۔

دہے بعض عوام جو توسل و زیارت کے آداب کا حقہ ملحوظ نہیں رکھتے ایسوں کے لئے اہل علم پر فرض ہے کہ ان کو قرأت و تسبیح کی سبھائیں۔ صدیوں سے امتِ توسل و زیارت پر کاربند رہی۔ اس کے انکار کی بدعت ابن تیمیہ حرانی نے پھیلانی اس وقت کے علماء نے اس بدعت کا قلع تھج کر دیا تھا، اس پر بحر و بر نکیر کی، اور متعدد تحقیقی رد بھی لکھے۔ لیکن ابن تیمیہ کی بلاؤں سے بے خبر اس سے متاثر افراد میں آج بھی یہ فتنہ پایا جا رہا ہے۔ تفسیر روح البانی میں آلو سی نے اور اس

لے اس موضوع پر زیادہ مبسوط اور نادر تحقیقات پر مشتمل یہ ایک رسالہ ہے۔

تجلیاتِ الموات فی بیان سائر الاموات، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳



اس معنی کے تحت حدیث پاک سے استعانت کی نفی نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی سے بھی استعانت کی جائے تو مستعان حقیقی کو فراموش نہیں کرنا چاہئے۔ اور صاحب ایمان کی شان یہی تو ہوتی ہے کہ وہ اسباب سے مدد لینے کے وقت سبب الاسباب کو نہیں بھولتا۔

یہ دیکھیں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب انہوں نے بارش کے لئے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وسیلہ لیا تو اَللّٰهُمَّ قَانِسْنَا۔ کے الفاظ کہنا نہ بھولے۔ اور یہی اسلامی ادب ہے۔ اگر حدیث کا یہ معنی نہ لیا جائے تو معنی مجازی لینا ہوگا۔ اور متعدد آیات و احادیث کے خلاف ہوگا۔ ساتھ ہی حدیث کا لفظ اذا (جب) مطلقاً (جب جب) کے معنی میں نہیں، بلکہ اہل منطق کے نزدیک یہ شرطیہ ہمد کے الفاظ سے ہے۔ اس کے مطابق غم کے لئے اس سے دلیل قائم کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ اس پر مزید یہ کہ خطاب بھی واحد کے لئے ہے۔ یعنی ایک صحابی خاص کو مخاطب کر کے فرمایا ہے۔ جس سے اس طرف اشارہ ہے کہ یہ خاص لوگوں کے لئے ہے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ایک خاص بندہ ہیں۔ ایسے مقرران بارگاہ الہی کے لئے بہتر یہی ہے کہ یہ حضرات سبب الاسباب اللہ سے مدد مانگا کریں۔

وَبِآيَاتِهِ نَسْتَعِينُ۔ | ہم تجھ سے ہی مدد مانگیں۔

یہ استعانت آیت کے سیاق و سباق کے مطابق عبادت اور ہدایت کے سلسلہ میں ہے۔ رب تعالیٰ سے مناجات کے دوران یہی مناسب بھی ہے۔ اگر اس کا عام اذعان مطلق معنی لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ بندہ کسی بھی کام میں کسی بھی غیر خدا سے مدد نہ لے۔ جب کہ ہر نفس ہزار ہا دنیاوی معاملات میں برابر کسی نہ کسی سے مدد لیا کرتا ہے۔ اس لئے آیت کے معنی مطلق کو لے کر اگر مطلقاً استعانت کو شرک کہیں تو تقریباً سارے بندگان خدا کو شرک قرار دینا اور اسباب بے نیا کو معطل و بیکار کرنا لازم آئے گا۔

ہمارے ایک مخلص دوست صاحب نقایف مفید علامہ شیخ محمد حسنین عدوی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث موضوع وسیلہ پر متعدد کتابیں تالیف کی ہیں۔ اور

ان میں فکر ابن تیمیہ سے متاثر افراد کے شبہات کا ازالہ کر دیا ہے۔ ان کا انداز بیان بھی خوب ہے اور تحقیق بھی خوب ہے۔ ان کا مقام علم بالاتفاق ان لوگوں کے شہور المشائخ سے بھی درجوں بلند ہے۔

اصحاب قبور میں قوت سماعت اور قوت ادراک پائی جاتی ہے۔ اس سلسلہ کی خاصی تفصیل محدث عبدالحی لکھنوی نے تَذَكِرَةُ الْأَلْبَانِہ میں رقم کی ہے۔ یہی نیز روایت تَمَّا أَنْتَ بِسُبُحِ مَنْ فِي الْقُبُورِ تحقیق کے نزدیک اس آیت میں اصحاب قبور سے مراد مشرکین ہیں۔ اس مقام پر بعض دیگر تحقیقات بھی ہیں۔ لہذا کسی کو کسی طرح کے مفالطے میں نہ آنا چاہئے۔

مذکورہ آیات و احادیث سے بالکل روشن ہو گیا کہ انبیاء اولیاء اور صلحا کے وسیلہ کا انکار کرنے والوں کے پاس کوئی معمولی دلیل بھی نہیں اور وسیلہ کو جائز ماننے والے اہل ایمان کو مشرک گردانا گمراہی کے سوا کچھ بھی نہیں۔

بعض عوام جو تو قوسل و زیارت کے آداب کا محض ملحوظ نہیں رکھتے ایسوں کے لئے اہل علم پر فرض ہے کہ ان کو ممانعت و تنبیہ کی سے بھجائیں۔ صدیوں سے امت قوسل و زیارت پر کاربند رہی۔ اس کے انکار کی بدعت ابن تیمیہ حرافی نے پھیلانی اس وقت کے علماء نے اس بدعت کا قلع قمع کر دیا تھا۔ اس پر بھرپور تکیہ کیا اور متعدد تحقیقی رد بھی لکھے۔ لیکن ابن تیمیہ کی بلاؤں سے بے خبر اس سے متاثر افراد میں آج بھی یہ فتنہ پایا جا رہا ہے۔ تفسیر روح المعانی میں آکوسی نے اور اس

لئے اس موضوع پر زیادہ مبسوط اور اور تحقیقات پر مشتمل یہ ایک رسالہ ہے۔

تجلیات الموت فی بیان سراج الاحیاء ۱۱۱۱، امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ (۱۳۲۰-۱۳۲۱) جس میں سبب احادیث اور صحابہ تابعین و دیگر ائمہ دین کے تین سو سے زیادہ اقوال سے مسئلہ اثبات ہے۔ اور اس کی تکمیل میں مزید ایک مبسوط رسالہ اَلْوَاقِیُّ الْمَیْمَنُ بَیْنَ سَبَاحِ الْقَدِیْمِ وَخَوَافِ الْمَیْمَنِ رقم فرمایا ہے۔ محمد امجد متقی اشرفیہ مبارکپور

تفسیر میں تصریح کرنے والے ان کے بیٹے نے اس موضوع پر بعض غلط بحثیں لکھ ڈالی ہیں۔ مذکورہ دلائل ان کی تردید کے لئے کافی ہیں۔

یہ دونوں ہی باپ بیٹے بعض مسائل میں اضطراب انتشار کا شکار نظر آتے ہیں۔ یہ ان کے اپنے پڑوسیوں اور اپنے بعض اساتذہ سے متاثر ہونے کا نتیجہ ہے یہاں ان سب باتوں کی تفصیل کا موقع نہیں۔

خیر المخلق محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وسیلہ لینے میں امت مسلمہ دستور کیا رہا ہے۔ اس کی تفصیل کے لئے امام ابو عبد اللہ بن نعمان محمد بن موسیٰ ریشانی مالکی متوفی ۶۸۷ھ کی کتاب مصباح الفلام فی المستفیضین بحجۃ الامام کا مطالعہ کیا جائے۔ ————— یہ کتاب دارالکتب المصریہ کے نوادرات سے ہے۔

یہ تحریر انصاف پسندوں کے لئے کافی ہے۔ وَحِیَ اللّٰهُ الشَّوْشِیْنَ ذَا الْجِدِّ اَیَّدُ  
وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِہٖ وَصَحْبِہٖ اٰجَمِیْنَ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ اَزَلًا  
وَاَبَدًا۔



۱۔ اس موضوع پر مولانا عبد الحکیم شرف قادری نے بھی ایک عمدہ مین اور بہت تحقیقی رسالہ شہود قائم کیا ہے۔ جس میں متکبرین کے پیشواؤں کی کتابوں سے بھی ارقام قائم کیا ہے۔ ————— ثمانہ بارہ ایشور کے نام سے یہ رسالہ کبیس اشاعت طلبہ فیض العلوم کھار باد گوہر یو پی (۲۰۷۲) کی طرف سے دوبارہ شائع ہوا ہے۔ اور مولانا موصوف نے بعد میں مصنف ابن ابی شیبہ کی ایک روایت (اندر بلا بن عمارت مزیٰ صہابی) پر متکبرین کی جرح شہیم کا بھی جو رد و جواب کیا ہے۔ ممکن بحث عربی میں توڑ میں التوصل کے نام سے بھی مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور سے شائع ہوئی ہے۔ ————— محمد احمد صاحب